

Onderwerp: Zeilende passagier vaart en nieuwe Omgevingswet

Van: "Ver. Holl. Zeil Comp." <info@vhzc.nl>

Datum: 17-07-15 10:42

Aan: cie.im@tweedekamer.nl

BCC: info@vhzc.nl

Betreft: Zeilende passagier- vaart en nieuwe Omgevingswet

Verwachte gevolgen van de wijziging Woningwet ten aanzien van de definitie "bouwwerk", het Bouwbesluit; het een en ander in samenhang met de nieuwe Omgevingswet met betrekking tot de beroepshalve zeilende- en motor passagier-vaart en Nederlands varende erfgoed

Leiden, 17 juli 2015

Geachte leden van de vaste commissie Infrastructuur en Milieu, Tweede Kamer de Staten-Generaal

Er is door een aantal voorgenomen wijzigingen in de woningwet, onder andere na aanleiding van een uitspraak van de Raad van State over bewoonde schepen (juni 2014) en in samenhang met de nieuwe Omgevingswet onrust ontstaan onder de ruim 450 eigenaren van beroepshalve varende passagier-schepen. Met name eigenaren van professioneel op zee en in het binnenland zeilende bedrijfsvaartuigen, echter ook eigenaren van motor passagier- schepen zijn niet gerust op de gevolgen van deze nieuwe wetgeving voor hun bedrijfsvoering en met het voortbestaan van hun bedrijf.

De onrust is ontstaan door het niet expliciet omschrijven van twee soorten speciale bedrijfsvaartuigen in de memorie van toelichting bij de voorstellen met betrekking tot de woningwet in samenhang met de definitie "bouwwerk"

In de memorie van toelichting is sprake van:

"Varende schepen, binnenvaartschepen (en vrachtschepen) waar ook op gewoon wordt vallen niet onder de in dit wetsvoorstel opgenomen definitie van bouwwerk, ook niet als deze langer dan drie maanden op een bepaalde plek liggen. Die schepen zijn bedoeld voor de beroepsvaart en het wonen is dan van ondergeschikt belang. Een dergelijk schip is niet bedoeld ter plaatse te functioneren als bouwwerk".

De twee types bedrijfsvaartuigen die naar ons inzien ontbreken zijn:

zeilende zeegaande- en binnenvaart passagier- schepen en motorpassagier- schepen

Deze schepen zouden onder "varende schepen" kunnen vallen, ware het niet dat deze schepen in bijvoorbeeld het winterseizoen veel langer dan drie maanden seizoensgebonden op een plek kunnen liggen en niet varen.

Een tweede reden is dat door het ontbreken van deze beide types passagier- schepen in beide wetten (Woningwet en Omgevingswet) de definitie "bouwwerk" uit de woningwet, het daarvoor geldige Bouwbesluit en de uitspraak van de Raad van State verwerkt worden, waardoor deze wetten (en toekomstige wetswijzigingen) en besluiten op deze schepen van toepassing kunnen worden verklaard als deze schepen langer dan drie maanden een ligplaats innemen, bijvoorbeeld buiten het vaarseizoen.

Een groot deel van de zeilschepen is bovendien geregistreerd onderdeel van het Nederlands varende erfgoed.

In onze bijlage "**Reactie op consultatie Woningwet Wijziging Woningwet in verband met definitie bouwwerk, Leiden, 26 mei 2015**" geven wij hiervoor uitleg en vragen wij deze twee types bedrijfsvaartuigen alsnog op te nemen in de voorgenomen teksten van de woningwet.

Wij vragen nu deze bedrijfsvaartuigen ook expliciet op te nemen in de teksten van de nieuwe Omgevingswet, dit zou bijvoorbeeld omschreven kunnen worden als:

“Beroepsmatig zeilende zeegaande- en zeilende binnenvaart passagier- schepen alsmede motor passagier- schepen waar ook op gewoon wordt vallen niet onder de in dit wetsvoorstel (Woningwet) opgenomen definitie van bouwwerk, ook niet als deze langer dan drie maanden op een bepaalde plek liggen. Deze schepen zijn bedoeld voor de beroeps passagier- vaart en het wonen is dan van ondergeschikt belang. Een dergelijk schip is niet bedoeld ter plaatse te functioneren als bouwwerk. Beroepsmatig zeilende zee- en zeilende binnenvaart passagier- schepen alsmede motor passagier- schepen zijn derhalve niet onderhevig aan de Woningwet/ Omgevingswet”

Het is vanzelfsprekend dat een dergelijke tekstaanpassing en/of uitbreiding in samenhang met de Woningwet en de Omgevingswet ook geformuleerd dient te worden in de nieuwe Erfgoedwet met betrekking tot het Nederlands varende erfgoed!

Ook het varende erfgoed kan niet voldoen aan de woningwet, het bouwbesluit en/of de Omgevingswet omdat voor ALLE vaartuigen in Nederland, ook het varende erfgoed een Certificaat van Onderzoek (CvO) is of wordt afgegeven (voor 01-01-2018) die op nagenoeg alle punten conflicteert met het bouwbesluit en onuitvoerbaar is ten aanzien van de Omgevingswet.

Wij zijn van mening dat (nieuwe) wetteksten voor en ieder belanghebbende eenduidig moeten zijn opgesteld om verschillende uitleg onmogelijk en/of discussie hierover te voorkomen. Uiteraard zijn wij bereid om indien gewenst verdere gegevens te verstrekken over de uitzonderlijke positie van de Nederlandse Beroeps Zeilvaart, met ruim 400 schepen immers 's- werelds grootste, veiligste en meest authentieke zeilende passagier- vloot.

Vertrouwende u hiermede te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw berichtgeving,

Hoogachtend,

Peter Wieberneit
06 – 53 77 59 68



“Veel kleyntjes al by één ghedaen, daer moet allenghs wat groots ontstaen”

Stichting Verenigde Hollandse Zeil Compagnie
Inschrijving Kamer v. Koophandel 34371674
Postbus 2254, NL-2301 CG Leiden www.vhzc.nl
+31(0)6 -37 217 417
Triodos bank IBAN: NL14TRIO0254324959 / BIC:TRIONL2U
De VHZC is een ANBI (Algemeen Nut Beogende Instelling)
De stichting Verenigde Hollandse Zeil Compagnie zet het aanbod van 's-werelds grootste vloot zeilende beroeps charter- en handelsvaart nationaal en internationaal op de kaart.

Bijlage:

“Reactie op consultatie Woningwet Wijziging Woningwet in verband met definitie bouwwerk, Leiden, 26 mei 2015”

i.a.a. Mw. drs. M. H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus
Minister van Infrastructuur en Milieu (IenM)

—Bijlagen:

Reactie op consultatie Woningwet.pdf

263 KB